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## ПЕРЕДМОВА

Метою навчальної дисципліни «Соціологія» є засвоєння студентами основних теоретичних положень сучасної соціологічної науки, сприяння розумінню змісту суспільних процесів, визначення факторів, що впливають на поведінку людини у всіх сферах її життєдіяльності, формування культури соціологічного мислення та сприяння підвищенню загального рівня культури майбутніх спеціалістів, формування та активізація їх творчого та інтелектуального потенціалу, критичного підходу до аналізу різноманітних явищ та процесів сучасного українського суспільства.

Студент повинен володіти основними положеннями в галузі соціології, знати методи проведення соціологічного дослідження, знати історію виникнення і розвитку соціології.

Для написання іспиту студенту дається 1 академічна година. Екзаменаційний білет містить 3 запитання, які потребують розгорнуту відповідь.

Перед вступним іспитом, зі вступником проводиться кваліфікаційна співбесіда для виявлення мінімального рівня обізнаності змістом спеціальності/професії. Кваліфікаційна співбесіда оцінюється за шкалою «склав – не склав».

***КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЗНАНЬ КАНДИДАТА***

## У ВИГЛЯДІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ СПІВБЕСІДИ

Для вступу не за спорідненою спеціальністю перед вступним фаховим іспитом проводиться кваліфікаційна співбесіда для виявлення мінімального рівня обізнаності змістом спеціальності «Соціологія».

Теоретична підготовка кандидата на навчання за результатами відповіді оцінюється за шкалою «**склав – не склав**» за наступними критеріями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії** |
| **рівень знань «склав»** | Кандидат на навчання повністю, логічно і послідовно надав відповідь на запитання, виявив вміння самостійно аналізувати, узагальнювати і викладати матеріал, не допускаючи помилок. |
| **рівень знань «не склав»** | Кандидат на навчання засвоїв тільки основний матеріал, не знає окремих положень, допускає неточності у відповіді, не вміє достатньо чітко сформулювати окремі положення, порушує послідовність у викладанні матеріалу. |

## ПЕРЕЛІК ТЕМ ДЛЯ СПІВБЕСІДИ ТА ПІДГОТОВКИ ДО ІСПИТУ

1. Поняття соціології. Предмет, об′єкт соціології.

2. Соціально-філософські передумови соціології.

3. Становлення соціології як науки.

4. Розвиток соціологічної думки Росії.

5. Розвиток соціології в Україні.

6. Зв′язок соціології з іншими науками про суспільство.

7. Соціологія і філософія.

8. Структура соціологічного знання.

9. Функції соціології і її роль у розвитку суспільства.

10.Методологічні стратегії (парадигми) дослідження.

11.Основні поняття в соціологічних дослідженнях.

12.Етапи та методи дослідження.

13.Соціальна структура суспільства (статуси, ролі, групи, інститути).

14.Характеристика соціальних спільнот.

15.Класифікація соціальних груп. Референтні групи.

16.Групова динаміка.

17.Соціальна організація.

18.Підстави та критерії стратифікації.

19.Економічна та політична стратифікація.

20.Соціальне розшарування в сучасному українському суспільстві.

21.Характеристика соціальних інститутів.

22.Особистість як суб′єкт соціальної взаємодії.

23.Основи соціалізації.

24.Соціалізація протягом життєвого циклу.

25.Компоненти культури (норми, цінності, символи та мова).

26.Культурна еволюція.

27.Єдність і розмаїття культур.

28.Сутність девіації як соціального явища.

29.Соціологічні теорії девіації.

30.Фактори та форми соціальних змін.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЗНАНЬ КАНДИДАТА З ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ У ВИГЛЯДІ ПИСЬМОВОГО ІСПИТУ**

Оцінювання відповіді на питання співбесіди відбувається за 100-бальною шкалою. Мінімальна кількість балів – 0, максимальна кількість балів – 100. Прохідна кількість балів – 25.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сума балів** | **Критерії** |
| **78-100** | * повне знання програмного матеріалу з використанням інформації додаткових джерел та літератури; * матеріал викладено логічно, послідовно, за планом; * досконале знання методики проведення соціологічних досліджень; * відповідь має повні аргументовані висновки; * немає помилок у тлумаченні соціологічних термінів. |
| **77-52** | * повне знання програмного матеріалу; * матеріал викладено логічно, за планом; * досконале знання методики проведення соціологічних досліджень; * висновки достатньо аргументовані; * правильне розуміння соціологічних термінів та понять; * відповідь викликає уточнюючі запитання; * є помилки у виділенні головних і другорядних питань. * висновки достатньо аргументовані, але неповні; * відповідь викликає уточнюючі запитання, на які абітурієнт відповідає неправильно; |
| **25-51** | * неповне знання програмного матеріалу; * матеріал викладено логічно, послідовно; * достатнє знання методики проведення соціологічного дослідження; * висновки достатньо аргументовані, але неповні; * помилки у розумінні соціологічних термінів та понять; * неправильні відповіді на уточнюючі запитання; * є помилки у виділенні головного і другорядного в соціологічному матеріалі. |
| **0-24** | * дуже неповне знання програмного матеріалу; * матеріал викладено нелогічно, непослідовно, без плану; * незнання методики проведення соціологічного дослідження; * неправильні висновки; * грубі помилки у розумінні соціологічних термінів та понять; * неправильні відповіді на додаткові запитання; * невміння виділити головне і другорядне в соціологічному матеріалі. |
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При підготовці до вступного екзамену (співбесіди) радимо також використовувати й інші підручники та посібники з соціології, рекомендовані Міністерством освіти і науки України.