

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Маріупольський державний університет
Освітня програма	36993 Політологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2021 р.

Справа № 0811/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Трофименко Микола Валерійович – представник ЗВО,
Пашина Наталія Полікарпівна – гарант ОП,
Польовий Микола Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Маріупольський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36993
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Предметна область, а також напрям ОП чітко не визначені. Зокрема, не вказано яка складова політичних досліджень є пріоритетною на цій програмі. Формулювання на кшталт "комплексний підхід" у п.4 ОНП мало що каже про унікальність програми. ГЕР радить уникати таких кліше при розробці ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП 2020 р., затверджена вченою радою ЗВО 24.06.2020 р., відповідає 8 рівню НРК, у чому ЕГ вбачає ознаки фальсифікації документів. Втім ГЕР звертає увагу на те, що Законом України №392-IX від 18.12.2019 р. встановлено, що кількість кваліфікаційних рівнів НРК повинна відповідати кількості рівнів Європейської рамки кваліфікацій, тобто 8. Станом на момент затвердження ОНП 2020 вже тривалий час знаходився на громадському обговоренні знаходився проект Постанови КМУ "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341", який уже наступного дня - 25.06.2020 р. був прийнятий КМУ на виконання вимог вище згаданого Закону. Зазначене обумовило обізнаність ЗВО з очікуваними змінами до НРК, не дозволяючи кваліфікувати детермінацію 8 рівня НРК в ОНП як ознаку фальсифікації документів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Блок дисциплін, які формують глибинні знання зі спеціальності, включає три освітні компоненти (Політичні процеси і політичні відносини, Методологія та організація науково-дослідної роботи політолога, Аналіз державної політики) загальним обсягом 10 кредитів. Твердження ЕГ (у коментарі на висновок ГЕР) про те, що такої кількості кредитів недостатньо для досягнення ПРН, не підтверджується чинними нормативними документами.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Два з трьох курсів блоку професійної підготовки мають загальний характер (Політичні процеси і політичні відносини та Аналіз державної політики), а третій - Методологія та організація науково-дослідної роботи політолога частково дублює курс Методологія наукової діяльності у частині ПРН, але за змістом ці курси не ідентичні, про що йдеться у коментарі ЕГ на проєкт висновку ГЕР. З іншого боку, пояснення ЗВО про те, що курс "Методологія наукової діяльності є обов'язковою дисципліною для викладання на всіх освітньо-наукових програмах спеціальностей 3-го рівня" є свідченням недостатньої гнучкості політик ЗВО у питанні формування освітніх програм. ГЕР підтримує зауваження експертної групи щодо недоречності двох подібних курсів в одному семестрі. Якщо ж ЗВО вважає за потрібне знайомити аспірантів з загальними правилами наукового пізнання, то це варто чітко артикулювати у назві і змісті курсу. Назва ОК "Методологія наукової діяльності" не надто вдала, хоча б тому, що методологія стосується не діяльності, а досліджень.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Дані СО, а також роз'яснення надані ЗВО, свідчать про можливість формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, яка, однак, потребує вдосконалення. Факт обрання здобувачами різних років однакових вибіркових дисциплін, до якого апелює ЕГ у своїй відповіді на проєкт висновку ГЕР як до свідчення того, що "фактично за ОНП не існує можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії", пояснюється схожістю наукових інтересів здобувачів, що належать до єдиної наукової школи, сформованої у ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Документи, надані ЗВО свідчать, що здобувачі мають можливість обирати між асистентською і науково-дослідною практикою, що є швидше перевагою, а не недоліком програми.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Такі курси як Ділова українська мова, Аналіз державної політики краще пропонувати на бакалаврських чи магістерських програмах. Навчання на 3-му рівні вищої освіти передбачає, що аспіранти уже володіють необхідними знаннями і вміннями, які пропонують ці базові курси. Формування універсальних навичок дослідника, так само як і soft skills аспірантів, краще забезпечувати не базовими, а міждисциплінарними чи поглибленими методологічними курсами. Разом з тим ГЕР відзначає позитивну практику залучення аспірантів до навчального процесу, а перелічені у звіті ЕГ зауваження не вважає критичними у питанні структури та змісту навчальної програми.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Невідповідностей за п.4.1 не виявлено. Зауваження висловлене ЕГ у відповіді на проект ГЕР, а саме: "на другому році онлайн навчання лише дві ОК за ОНП мають повноцінне представлення в системі Moodle. Решта представлені в цій системі лише РПНД" суперечить зазначеному у звіті ЕГ : "Пріоритетними формами викладання виступають лекції, практичні заняття, самостійна робота, із використанням онлайн-платформ. Усі ОК ОНП представлені у онлайн-системі Moodle."

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ наводяться непоодинокі приклади оновлення змісту ОНП внаслідок осмислення результатів досліджень НПП кафедри, дисертаційних робіт, практичної діяльності або підвищення кваліфікації НПП, що суперечить твердженню: "НПП фактично не оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик", наведеному у відповіді ЕГ на проєкт висновку ГЕР. Водночас, частка новітньої літератури у списках рекомендованих джерел за дисциплінами ОНП є незначною. Слід забезпечити більш інтенсивне оновлення відповідних переліків для забезпечення доступу здобувачів до найновіших результатів науково-практичних досліджень за профілем ОНП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Робочій групі чітко сформулювати цілі, визначити предметну область і відмінність від інших програм. При перегляді ОП врахувати кращий досвід західних програм підготовки докторів філософії з політології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час оновлення програми ГЕР рекомендує формувати структуру ОНП і НП відповідно до рекомендацій постанови Кабміну від 23.03.2016 № 261 у редакції 2016 року. 2. Блок дисциплін, що формують глибинні знання зі спеціальності посилити курсами методологічного чи поглибленого міждисциплінарного характеру. 3. Скоригувати назву і зміст ОК "Методологія наукової діяльності"

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. У внутрішніх документах ЗВО уніфікувати критерії визнання результатів навчання отриманих здобувачами в інших ЗВО чи у неформальній освіті. 2. Гарантові програми та голові групи забезпечення спеціальності заохочувати

студентів до участі у міжнародних програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. З метою посилення зв'язку між навчанням, викладанням і дослідженнями НПП активізувати дослідження у пріоритетних для програми напрямках і публікувати їх результати у міжнародних виданнях, які індексуються у базах Scopus/Web of Science. 2. У робочих програмах дисциплін оновити списки рекомендованих джерел. 3. НПП активізувати участь у національних та міжнародних грантових проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО використовувати типові депозитарії для збереження наукової продукції викладачів та студентів, які є безкоштовними і не вимагають укладання контрактів (Напр. E-Prints, DSpace тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

1. ЗВО подбати про підвищення кваліфікації викладачів у провідних закордонних дослідницьких центрах та університетах. 2. Посилити публікаційну активність викладачів у виданнях, що індексуються у визнаних міжнародних наукометричних базах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ЗВО упорядкувати процедуру формування розкладу і створити здобувачам корпоративні облікові записи (адреси електронної пошти). 2. Гарантові програми проконтролювати наповнення курсів і їх методичного забезпечення на платформі Moodle.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Робочій групі формалізувати процедури залучення здобувачів до перегляду ОП. ЗВО забезпечити систематичну участь здобувачів у забезпеченні внутрішньої системи якості. 2. У публічному доступі розмістити результати опитування студентів та викладачів щодо вдосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО упорядкувати усю інформацію, що стосується ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Робочій групі активізувати участь здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 2. Збільшити кількість спільних публікацій здобувачів з науковими керівниками у провідних міжнародних виданнях.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаткові пояснення МДУ (ОНП Політологія) 11.06.2021.pdf</i>	aOuCgD1aN1ejFlls7Z/KWMSleojo7b1W9CvUYs3KoIE =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна

